

オーストラリア

立憲君主制・連邦制

面積: 769万km²

人口: 2130万人



初の女性オーストラリア首相
Julia Gillard (ジュリア・ギラード)

州・特別地域	地方自治体数
ニューサウスウェールズ州	151
ビクトリア州	78
クイーンズランド州	124
西オーストラリア州	141
南オーストラリア州	68
タスマニア州	29
ノーザンテリトリー	65



NSW州首相
Kristina Keneally

クイーンズランド州

Local government area	2000	2005	2010
Aurukun (S)	1,028	1,133	1,216
Balonne (S)	5,429	5,032	4,847
Banana (S)	15,629	15,385	15,595
Barcaldine (R)	3,573	3,465	3,406
Barcoo (S)	468	393	346
Blackall-Tambo (R)	2,442	2,193	2,086
Boulia (S)	569	470	469
Brisbane (C)	878,709	973,931	1,067,279
Bulloo (S)	469	409	377
Bundaberg (R)	78,100	85,522	96,936
Burdekin (S)	18,517	18,091	18,531
Burke (S)	461	523	554
Cairns (R)	127,281	141,993	168,251
Carpentaria (S)	2,240	2,150	2,149
Cassowary Coast (R)	29,922	30,145	31,291
Central Highlands (R)	25,108	27,505	31,078
Charters Towers (R)	12,247	12,156	12,837
Cherbourg (S)	1,190	1,222	1,260
Cloncurry (S)	3,702	3,441	3,384



S = Shire C = City
T = Town
R = Regional Council

州政府

1. Department of Communities
2. Department of Community Safety
3. Department of Education and Training
4. Department of Employment, Economic Development and Innovation
5. Department of Environment and Resource Management
6. Department of Justice and Attorney General
7. Department of Local Government and Planning
8. Department of the Premier and Cabinet
9. Department of Public Works
10. Department of Transport and Main Roads
11. Queensland Health
12. Queensland Police Service
13. Queensland Treasury



QLD州首相Anna Bligh
(アンナ・ブライ)

災害規模

November 2010 – March 2011:

- 死者37名、行方不明3名
- 72地方政府が災害復旧の対象
- 59河川が氾濫
- 19,000kmの州道路、地方道路が被害
- 29%の鉄道が被害
- 470,000の家庭や事務所が停電
- 熱帯サイクロン、ヤシ (Yasi) はカテゴリー5のクインズランドを襲った最大の台風
- 被害総額は700億円以上 (\$800 million)

The Queensland Reconstruction Authority

復興庁は2011年2月21日の設置された。
(カテゴリー5の熱帯サイクロン:Yasiが上陸したのは2月3日である)

復興庁の権限は以下の法によって与えられている。
*under State Development and Public Works Organisation Act 1971
and Sustainable Planning Act 2009*

この権限は法制上のものではなく例外的なものである。しかも復興を進めるための基本的な事項に限定され、復興計画は基本的に地方政府の責任下にある。

復興庁は理事会の監督下にある。
理事会のメンバーは
ミック・スレーター長官(議長)以下7名の州代表、
連邦政府代表、地方政府(市町村)代表からなる。



Major General Mick Slater
Chair Queensland Reconstruction Authority

復興庁は州政府、連邦政府、地方自治体、企業、その他利害関係者と連携し、クイーンズランド復興の計画作りと優先順位付けを行う。

The Authority will work with the state, the Commonwealth Government, local authorities and industry and interest groups to plan, prioritize and get Queensland's reconstruction moving.

Natural Disaster Relief and Recovery Arrangements (NDRRA) (連邦政府補正予算)

The Australia Government provides funding to State and Territory Governments under the Natural Disaster Relief and Recovery Arrangements (NDRRA) to help pay for recovery work and provide relief caused by disaster events.

The NDRRA are based on the terms and conditions in the NDRRA Determination 2007.

The Attorney-General's Department (司法長官) administers the NDRRA on behalf of the Australian Government. For more information, visit the [NDRRA Guidelines](#) page.

A State or Territory may claim NDRRA funding if:

(歳出3条件)

- a natural disaster occurs
- State or Territory relief and recovery expenditure for that event exceeds \$240,000
- the State or Territory notifies the Attorney-General's Department of the event.

復興計画の構造

州計画: The State Plan 6系統の復興戦略

1. 人間および社会
2. 経済復興
3. 環境復旧
4. 建築物の復旧
5. 道路、交通・運輸
6. コミュニティーと通信復旧

地方復興計画の指針: The Local Plan

特徴: 強制でないことを強調

the Local Plan template is not compulsory but is encouraged.

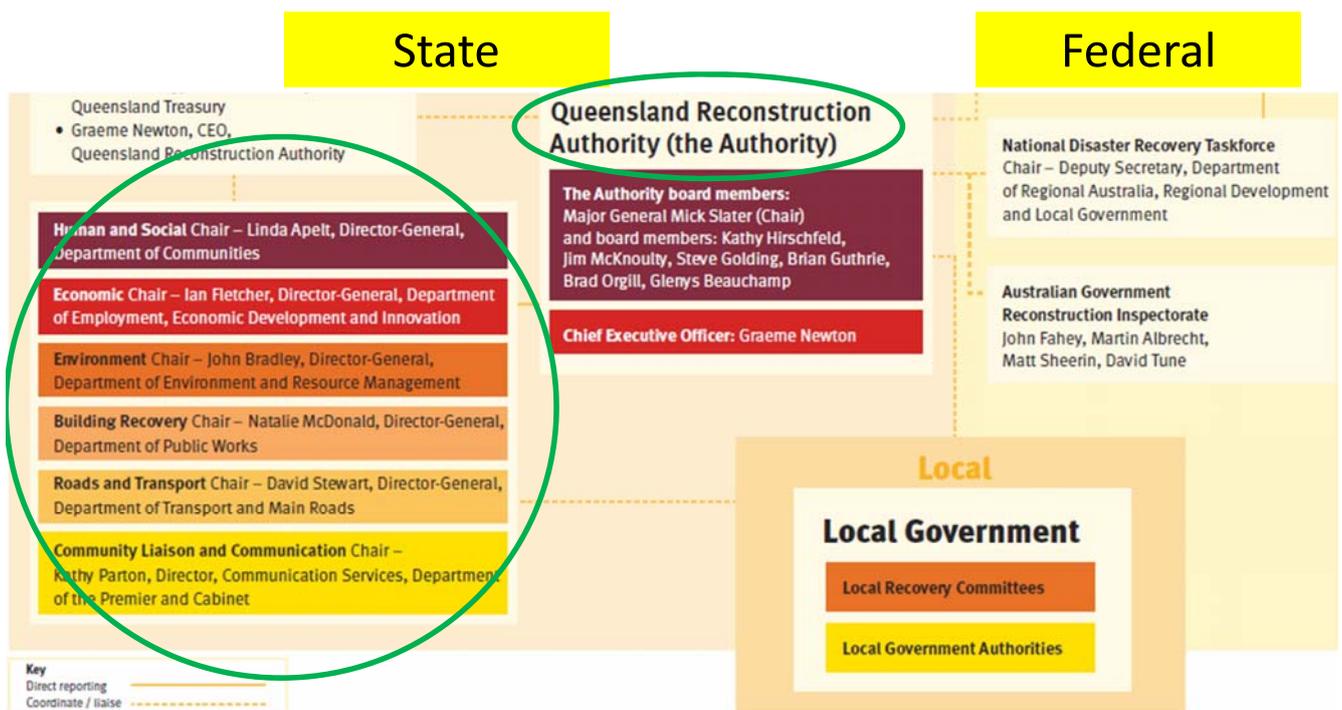
地方の復興計画の参考であり補助であることを強調

The Local Plan provides a guide to assist local governments to develop and implement their local recovery plan.

しかし、非常に詳しく指導している。

復興原則

1. 人間(人命)第一
2. 社会、経済、環境の力強い回復のもとにコミュニティーを再構築する
3. **クィーンズランド州と連邦政府の復興予算の適切な執行を行う。**
4. 環境持続可能性に配慮しつつ、**経済成長、経済開発、復興の優先順位**を決める。
5. 当庁は**資源の利用と復興を最適化**する。
6. 当庁は政策立案は行わないが、クィーンズランドの**復興の実行を先導**する。
7. 6つの復興分科会が復興費用を当庁に報告する。
8. 政策決定の基準はコミュニティーの復活、再結合、再構成である。
9. 全ての情報は公開する
10. 当庁はNatural Disaster Relief and Recovery Arrangements (NDRRA) への要請を取りまとめる。



復興庁と州政府の各省が中心となっている

関係省庁

Human and Social Chair – Linda Apelt, Director-General,
Department of Communities

経済産業省
厚生労働省

Economic Chair – Ian Fletcher, Director-General, Department
of Employment, Economic Development and Innovation

Environment Chair – John Bradley, Director-General,
Department of Environment and Resource Management

環境省

Building Recovery Chair – Natalie McDonald, Director-General,
Department of Public Works

国土交通省

Roads and Transport Chair – David Stewart, Director-General,
Department of Transport and Main Roads

Community Liaison and Communication Chair –
Kathy Parton, Director, Communication Services, Department
of the Premier and Cabinet

内閣官房





- Key strategic milestones:**
- 1. Queensland Reconstruction Authority established
 - 2. Reconstruction funding secured
 - 3. Community liaison and communication plan for reconstruction implemented
 - 4. State Community, Economic and Environmental Recovery and Reconstruction Plan (the State Plan) released
 - 5. Critical infrastructure and services re-opened
 - 6. Implementation and local plans, and cross-cutting planning commenced
 - 7. 'Jobs and Skills' package produced to support community recovery
 - 8. Tourism visitation numbers to Queensland restored
 - 9. Government reporting requirements met
 - 10. Key industry sector, particularly mining and agriculture, production achieves optimum capacity
 - 11. Key social services operating at optimum capacity
 - 12. Flood resilience of critical infrastructure restored and enhanced
 - 13. Critical transport infrastructure restored and enhanced for flood immunity
 - 14. Ecosystems services restored
 - 15. Additional health and community services delivered
 - 16. Appropriate housing for all displaced households provided
 - 17. Endorsed statewide rebuilding program completed
 - 18. Remaining tasks transitioned to normal government business.

段階計画

Role of the Department of Local Government and Planning and Office of the Coordinator General

地方自治体・計画省（総務省）と内閣官房の役割

地方自治体・計画省と州内閣官房はクイーンズランド州の復興において重要な役割を持っている。また6つの再建小委員会のプロジェクトに影響を与えます。

どちらも、インフラ、土地利用計画、建物及び地方政府の問題の調整と統合を通じて復興庁を支援します。

地方自治体・計画省はまた、地方復興計画を準備し、実施する自治体をサポートします。

クイーンズランド州の地域化戦略(QRS)とクイーンズランド州のインフラ計画(QIP)の両方は、政府の復興目標に基づき、地域開発とインフラのプログラミングと優先順位付けの長期的な戦略的方向の設定を可能にします。

Operation Queenslander

A guide to Local Community, Economic and Environmental Recovery and Reconstruction Planning: **The Local Plan**

基礎自治体への指針

まえがき

In some disaster-affected areas, I've seen local governments and communities already well into their planning and rebuilding.

Others are ready to start rebuilding, and still others will need assistance to do so.

While some local government areas have experience in dealing with natural disasters, others will be facing this task for the first time.

The Queensland Reconstruction Authority has developed **this guide to local planning as a practical tool to help communities work through the planning and rebuilding process.**

復興庁は地方計画の実用的指針

Local governments:

市町村は復興委員会と6分科会を招集する

Section 57 of the Queensland **Disaster Management Act 2003** details the legislated requirements of local governments to prepare disaster management plans.

Community Recovery and Reconstruction Committee :

(基礎自治体ごとの復興委員会)

The Community Recovery and Reconstruction Committee (CRRC) should be convened by local government after a disaster to provide a management forum for the recovery and reconstruction processes in respect to the affected area and the community.

(分野別分科会)

Sub-committees which concentrate on the human and social, economic, environmental and infrastructure aspects of recovery may also be established.

Submission of the Local Plan

復興庁への提出義務

Following formal adoption of the Local Plan by the local government, the plan should be submitted to the Authority by either the website (www.qldreconstruction.org.au), email (localplans@qldra.org.au) or mail (Queensland Reconstruction Authority, PO Box 15428, City East, QLD , 4002).

Planning process overview (計画の作成方法) Stage one – scope the plan

第一部 計画の概要

- Local governments conduct a needs assessment and analysis.
(市町村による事前調査)
- The Authority distributes a Guide to Local Community, Economic and Environmental Recovery and Reconstruction Planning and the Local Plan template to local governments. (復興庁からの提出様式の配布)
- If required, requests for assistance to develop the Local Plan can be forwarded to the **informal planning assistance teams**. (非公式支援)

総務省が手伝うという意味

- Registration of the local government's intent to provide the Authority with a Local Plan, including points of contact, should be submitted to the Authority via localplans@qldra.org.au. (提出)

Stage two – develop the plan

第二部 計画の作成

- Local governments utilize their existing plans and work with communities, stakeholders and the Authority to inform the development of its draft Local Plan.

(市町村は一次計画案を市民や企業、復興庁と共に作成)

- Local governments implement a community engagement strategy, ensuring maximum opportunity for community members to contribute to the Local Plan. (市町村は地域住民に計画の実行への参加を促す)

- Adopted local plans should be forwarded to the Authority by June 2011. (期限は4カ月)

Stage three – implement the plan

- Local governments, in collaboration with stakeholders, implement the plan.

- The Authority works with local governments to understand local priorities in the context of wider needs and available resources and facilitates the identification and alignment of resources to proposals identified in the Local Plans.

復興庁は広範なニーズと地方計画に盛られた要求に対する利用可能な資源を考慮に入れて、地方の優先順位を理解し、市町村と共に活動する。

Stage four – review the plan

- The Local Plan should be reviewed through community engagement, with amended plans forwarded on a regular basis to the Authority to ensure it is aware of any revised needs or priorities.

計画は常に見直し、修正を加える。
最初から修正用の様式がある。

ANNEX A – LOCAL PLAN TEMPLATE

詳細にわたる地方計画の手引き

The (*insert Local Government name here*) Local Community, Economic and Environmental Recovery and Reconstruction Plan (Local Plan)

<*insert date*>

This document may be used as a template to capture your Local Plan including local needs and priorities.

The Authority has established an internet site

(www.qldreconstruction.org.au) that has an area dedicated to the Local Plan.

Local Community, Economic and Environmental Recovery and Reconstruction Plan for <Community / Local Government Authorities>

1.1 Contents

The table of contents should be brief and complete, easily accessed, clear and able to be revised as necessary.

1.2 Distribution List (地方計画の配布先の指定)

The distribution list is included to enable amendments to be distributed as needed.

Copies of the Local Plan and subsequent amendments should be distributed to at least:

- Members of the Community Recovery and Reconstruction Committee
- Those involved in the plan development
- Other relevant local governments (adjoining)
- Local libraries
- Related committees
- Disaster District Committees
- The Authority

1.3 Amendment List (修正の様式)

AMENDMENT RECORD

Proposals for the amendment or addition to the Local Plan should be forwarded to the Chair of the Community Recovery and Reconstruction Committee.

AMENDMENT		DETAILS OF AMENDMENT	AMENDED BY
No.	Date		*Initials/Date
Original		First issued	

NOTE - *The person receiving the amendments should be responsible for replacing the pages as appropriate and also for completing the amendment record.

2.1 Introduction

Use this space to introduce this plan, or provide any general comments.

<Sample below – you may want to elaborate>

This Local Community, Economic and Environmental Recovery and Reconstruction Plan has been prepared on behalf of the communities of *<insert community names here>*, and outlines our needs and priorities for community, economic and environmental recovery and reconstruction following the disaster events of November 2010 to February 2011.

The plan is our best effort to represent the diverse cross section of views in the communities we represent, and we submit it for your consideration and support. (文章が既にできている)

2.2 Background

<Insert map of locality> (地図の挿入場所も決まっている)

Describe the location/nature of the population (socio-economic, culturally and linguistically diverse groups) affected.

Describe any key towns or communities within the local government area.

Summarise the industry or infrastructure in the locality.

Summarise the damage to the community, environment, infrastructure and local economy of the disaster (e.g. house damages, km of road affected etc).

2.3 Initial Response (緊急対応)

Summarise the actions undertaken during the immediate response.

2.4 Current Situation (現状のまとめ)

Summarise impact assessments that have been conducted and recovery completed/undertaken to date.

3.1 Overview of the Local Plan

May include:

- Scope (概要)
- Intent (目的)
- Goals (目標)
- Guiding Principles (原則)
- Key themes and priorities (主計画と優先順位)
- Sub-plans (関連計画)

(these may be useful for local governments whose areas are complex or contain distinct communities and towns)

- Risks (実行を妨げる要因の検討)

3.2 Process undertaken to develop this plan

計画策定過程の説明

Describe the overall process taken to develop this plan, including the community engagement strategy implemented. Explain the consultation processes employed, decisions and outcomes and the involvement of stakeholders. This should include any processes **where stakeholders were not consulted**, or where they were consulted but inputs were not provided.

3.3 People involved in preparing this plan

計画策定にかかわった人と組織

- 1) List all **Local Community Recovery and Reconstruction Committee/** Local Government members.
- 2) List any community groups, networks, and organisations that have contributed to the plan.
- 3) List local industry, businesses and community service organisations who contributed.
- 4) Name supporting staff or organisations.
- 5) Where applicable or practical, list or attach the names of community members who have participated in the development of this plan.

3.4 The Community Recovery and Reconstruction Committee **(地域復旧・復興委員会)**

The Community Recovery and Reconstruction Committee will comprise (list the members of the community involved in the Recovery and Reconstruction Committee who will participate in the development, implementation and monitoring of the Local Plan, it could include):

(委員会の構成メンバーも決めてある)

- Chair of the Recovery Committee (Mayor or nominated person)
- Recovery Coordinator – Council CEO
- Emergency Management Queensland Advisor
- Management and Administration Support Team
- Human-Social Recovery Team
- Environmental Recovery Team
- Economic Recovery Team
- Infrastructure Recovery Team
- QBuild representative
- Other interested parties (non-government organisations, service providers, community groups)

Meetings of the Committee and decisions made by the Committee shall be through a core structure comprising the Chair, Recovery Coordinator and a representative from each recovery team.

4.1 Impact Assessment (復興計画の事前影響評価)

It is essential that an assessment of the recovery and reconstruction requirements be conducted as soon as possible after the impact of the event.

4.2 Priority Recovery and Reconstruction Needs (優先順位)

Complete the table in this template, or capture this information in a locally developed format.

For clarity, the table may be divided to indicate different towns and communities within the local government area, however all projects must be prioritised in a single order of priority, with 1 being the highest.

4.3 Key Local Recovery and Reconstruction Issues **(社会・経済・環境影響に係る重要事項の記述)**

Define any key issues and their social and/or economic and/or environmental impact.

4.4 Key Local Resource Assistance

(コストの分担内訳)

Outline the resource assistance that has been **secured** from the following stakeholders to implement this plan:

Australian Government

State Government

Local Government

Business and industry (local as well as elsewhere)

Community sector organisations

Local community groups, organisations and individuals

Identify the additional assistance required to implement this plan (e.g. funds, resources, advice, relief etc).

4.5 Roles and Responsibilities

(実施にあたっての役割の確認)

The agreed roles and responsibilities of all agencies/groups that may assist in the recovery and reconstruction process for your community should be detailed.

All agencies/groups must be consulted locally during the preparation of the Local Plan **to verify their willingness and capability to undertake these agreed responsibilities.**

4.6 Contacts Register

A register detailing the contact details of all agencies/groups with responsibilities under this plan should be attached as an annex to the Local Plan.

5.1 Agreements, Understanding and Commitments (再確認)

Are there any agreements (**Memoranda** of Understanding) with other local governments or communities/organisations/industry in relation to implementation of the plan or in relation to the provision of assistance to your community during the recovery and reconstruction process?

If so,

Who are the agreements with?

What are the agreements?

Are there any special considerations (level of impact on community, unavailable from other sources)?

Consider attaching copies of these agreements in an appendix to this Local Plan.

5.2 Public Information

Efficient and effective dissemination of information to the affected community and the community at large in respect to recovery and reconstruction measures and contact points is essential.

(周知の徹底)

Agencies or organisations involved in the recovery are encouraged to disseminate information on their services to the public in the usual manner.

However, it is expected that media releases will be provided to the Local Disaster Management Group.

Local Plan Template

Priority (優先順位)		1
Issue or need (必要性)	<i>Short description of the issue or need that must be addressed</i>	
Project or initiative to address need (プロジェクトの説明)	<i>Short description of the project or initiative. Is the project a repair or betterment activity?</i>	
Support (このプロジェクトの支持者)	<i>Who supports the project? What parts of the community and how many?</i>	
Funding secured? Yes / No Estimated Cost (資金提供者はいるか?)	<i>Has funding been secured? Yes/No. If yes, what source? Estimated Cost.</i>	
Who will implement the project (プロジェクトの推進者?)	<i>Who will be responsible for implementing the project?</i>	

Assessed Benefits (推計便益)	Community (受益者)	<i>Who & how many will it benefit? What are the community benefits?</i>
	Economy (地域経済)	<i>What are the economic benefits? How many will it help?</i>
	Environment (環境)	<i>What are the environmental benefits?</i>
Supporting Information 関連情報		<i>Other supporting information including the address/location of the project, assistance needed, work already commenced, estimated start and end dates, involved stakeholders, involved Recovery Sub-committees.</i>

宮城県震災復興計画 H23.8

目 次

1 策定の趣旨	1 頁
2 基本理念	1 頁
3 基本的な考え方	3 頁
(1) 計画期間	
(2) 復興の主体	
(3) 対象地域	
(4) 進行管理	
4 緊急重点事項	5 頁

基 本 理 念

1 災害に強く安心して暮らせるまちづくり

今回の災害の原因や被害を検証し、空間的な暮らし方や歴史的視点を踏まえたハード・ソフト両面の対策を講じることにより、同等の災害が起こっても人命が失われることのない、災害に強く安心して暮らせるまちづくりを目指します。

2 県民一人ひとりが復興の主体・総力を結集した復興

未曾有の大災害で犠牲になった方々への追悼の思いと、宮城・東北・日本の絆を胸に、県民一人ひとりが復興への役割を自覚し主体となるとともに、国・県・市町村・団体等が総力を結集して、県勢の復興とさらなる発展を図ります。

3 「復旧」にとどまらない抜本的な「再構築」

被災地の「復旧」にとどまらず、これからの県民生活のあり方を見据えて、県の農林水産業・商工業のあり方や、公共施設・防災施設の整備・配置などを抜本的に「再構築」することにより、最適な基盤づくりを図ります。

4 現代社会の課題を解決する先進的な地域づくり

災害からの復興を図っていく中で、人口の減少、少子高齢化、環境保全、自然との共生、安全・安心な地域社会づくりなど、現代社会や地域を取り巻く諸課題を解決する先進的な地域づくりを目指します。

5 壊滅的な被害からの復興モデルの構築

震災から10年後（平成32年度）には、新たな制度設計や思い切った手法を取り入れた復興を成し遂げることにより、壊滅的な被害からの復興モデルを構築します。

クイーンズランドの復興原則

1. 人間(人命)第一
2. 社会、経済、環境の力強い回復のもとにコミュニティを再構築する
3. クイーンズランド州と連邦政府の復興予算の適切な執行を行う。
4. 環境持続可能性に配慮しつつ、経済成長、経済開発、復興の優先順位を決める。
5. 当庁は資源の利用と復興を最適化する。
6. 当庁は政策立案は行わないが、クイーンズランドの復興の実行を先導する。
7. 6つの復興分科会が復興費用を当庁に報告する。
8. 政策決定の基準はコミュニティの復活、再結合、再構成である。
9. 全ての情報は公開する
10. 当庁はNatural Disaster Relief and Recovery Arrangements (NDRRA)への要請を取りまとめる。

4

緊急重点事項

被災者をはじめ、県民生活は今なお不安定な状態が続いており、県としても応急仮設住宅の建設をはじめ各種生活支援に取り組むなど、県民生活の一日でも早い回復に向け、緊急的な対応に取り組んでいるところです。

今後も引き続き被災者の方々の生活支援と被災地の復興に最優先に取り組む必要があることから、全県的に緊急対応が必要な以下の11項目を緊急重点事項として、国と連携し市町村とともに重点的に取り組みます。

(1) 被災者の生活支援 **以下、緊急支援関係……**

5 復興のポイント

(1) 災害に強いまちづくり宮城モデルの構築

- (2) 水産県みやぎの復興
- (3) 先進的な農林業の構築
- (4) ものづくり産業の早期復興による「富県宮城の実現」
- (5) 多様な魅力を持つみやぎの観光の再生
- (6) 地域を包括する保健・医療・福祉の再構築
- (7) 再生可能なエネルギーを活用したエコタウンの形成
- (8) 災害に強い県土・国土づくりの推進
- (9) 未来を担う人材の育成
- (10) 復興を支える財源・制度・連携体制の構築

6 分野別の復興の方向性

(1) 環境・生活・衛生・廃棄物

- ① 被災者の生活環境の確保
- ② 廃棄物の適正処理
- ③ 持続可能な社会と環境保全の実現

(2) 保健・医療・福祉

- ① 安心できる地域医療の確保
- ② 未来を担う子どもたちへの支援
- ③ だれもが住みよい地域社会の構築

以下は詳細・・・

復興のポイント1. 災害に強いまちづくり宮城モデルの構築

■ 具体的な取組

○高台移転, 職住分離

・住宅をはじめ, 行政庁舎, 学校, 病院などの施設を高台に移転するとともに, 水産業や観光業などが主要産業である沿岸部については, 地域の状況に応じて職住分離を図り, 居住空間の安全を確保します。

○多重防御による大津波対策

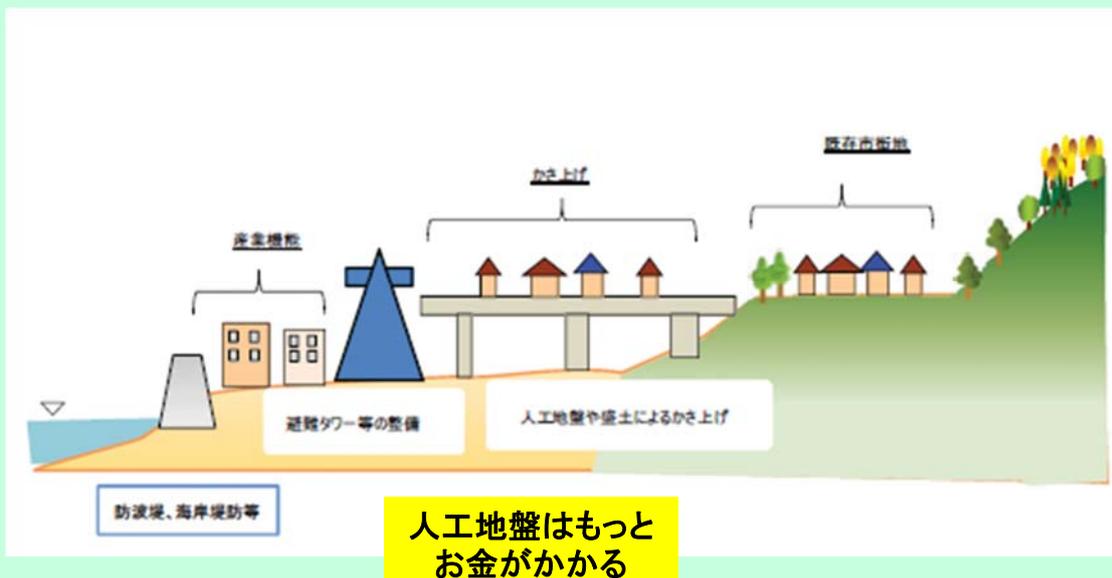
・幹線道路や鉄道などの交通インフラを高盛土構造とし, 堤防機能を付与するとともに, 防潮堤の背後に防災緑地・防災林を設けるなど, 多重防御による大津波対策を推進します。

○安全な避難場所と避難経路の確保

・津波避難ビル, 避難タワーの建設や学校の防災機能の充実・強化などにより, 安全な避難場所と避難経路を確保します。また, 観光客などのビジターも含め, 適切に避難誘導できる体制を構築します。

復興構想会議の案は非現実

この考えをまともに受けて、宮城県は対応している。



人工地盤はもっと
お金がかかる

高台移転に2兆1千億円 宮城県「現行では実現不可能」

宮城県が、津波被害を受けた12市町で計画する集団移転や区画整理の事業費を、総額2兆1千億円と試算したことが分かった。約8600億円が12市町の負担になり、12市町の当初予算総額の4倍になるという。

試算では、集団移転を目指す59地区1万3900戸が計772ヘクタールの土地への移転に4250億円▽26地区2万8800戸の区画整理に5850億円▽道路整備に3223億円——などとした。

試算には、学校や公営住宅といった公共施設、魚市場などの水産業施設が含まれておらず、復興にはさらに巨額の事業費が必要だ。

—河北新報—

多重防御による大津波対策
も不可能

被災地域は
石巻市中心部



多重防御による大津波対策
地盤が悪く地盤改良は莫大なコスト
嵩上げすれば側道が必要で用地買収が困難

5mの嵩上げでも広大な用地が必要
 $22m+10m \times 2+7m \times 2=56m$
現道+法面+側道 = 2倍以上



石巻復興計画の一例—東北工大提案

© 2011 ZENRIN

©2010 Google

復興のポイント2. 水産県みやぎの復興

■ 具体的な取組

○水産業集積地域、漁業拠点の集約再編（復興構想会議）

- ・「水産業集積拠点漁港」を再構築するとともに、漁港の3分の1程度を「沿岸拠点漁港」として選定し、当該漁港に機能を集約再編しつつ、優先的に復旧します。また、拠点漁港以外については、安全に利用できるよう必要な施設の復旧を行います。
- ・流通加工団地等の漁港背後地を一体的に整備し、水産業関連産業の集積を図ります。

○新しい経営形態の導入（村井知事提案）

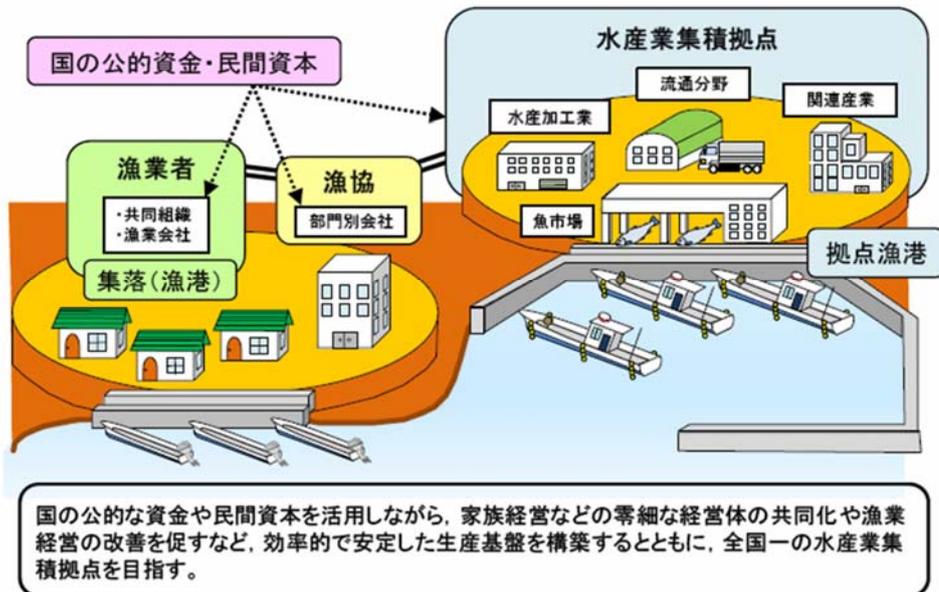
- ・漁船漁業・水産加工業等の早期の復旧・復興に向けて、直接助成制度の創設を国に求めます。
- ・沿岸漁業・養殖業の振興に向けて、施設の共同利用、協業化等の促進や民間資本の活用など新たな経営組織の導入を推進します。

宮城県の漁港は拠点に集積している。

特定第3種(3港) : 気仙沼漁港、石巻漁港、塩釜漁港
(全国で13港) これ以上どこに拠点を つくるのか？

【水産業再構築のイメージ】

日本の
特3漁港
八戸港
銚子港
三崎港
焼津港
境港
浜田港
下関港
博多港
長崎港
枕崎港



「宮城県震災復興計画事業概要書」掲載事業数（総括表）

復興計画事業概要

分野別の復興の方向性	掲載事業数 【延べ数】	うち 再掲事業数	
		延べ数	再掲数
(1) 環境・生活・衛生・廃棄物			
① 被災者の生活環境の確保	25 (21)	0 (0)	0 (0)
② 廃棄物の適正処理	5 (5)	0 (0)	0 (0)
③ 持続可能な社会と環境保全の実現	10 (0)	0 (0)	0 (0)
(2) 保健・医療・福祉			
① 安心できる地域医療の確保	15 (13)	1 (1)	0 (0)
② 未来を担う子どもたちへの支援	16 (7)	0 (0)	0 (0)
③ だれもが住みよい地域社会の構築	18 (13)	5 (3)	0 (0)
(3) 経済・商工・観光・雇用			
① ものづくり産業の復興	37 (21)	5 (3)	0 (0)
② 商業・観光の再生	35 (16)	13 (10)	0 (0)
③ 雇用の維持・確保	21 (7)	8 (2)	0 (0)
(4) 農業・林業・水産業			
① 魅力ある農業・農村の再興	32 (19)	2 (2)	0 (0)
② 活力ある林業の再生	15 (5)	6 (2)	0 (0)
③ 新たな水産業の創造	26 (26)	8 (8)	0 (0)
④ 一次産業を牽引する食産業の振興	24 (8)	6 (4)	0 (0)
(5) 公共土木施設			
① 道路、港湾、空港などの交通基盤の確保・整備促進	23 (5)	6 (3)	0 (0)
② 海岸、河川などの県土保全	16 (5)	0 (0)	0 (0)
③ 上下水道などのライフラインの復旧	8 (4)	0 (0)	0 (0)
④ 沿岸市町をはじめとするまちの再構築	11 (3)	5 (1)	0 (0)
(6) 教育			
① 安全・安心な学校教育の確保	20 (12)	2 (2)	0 (0)
② 家庭・地域の教育力の再構築	9 (0)	2 (0)	0 (0)
③ 生涯学習・文化・スポーツ活動の充実	13 (4)	2 (0)	0 (0)
(7) 防災・安全・安心			
① 防災機能の再構築	22 (15)	7 (5)	0 (0)
② 大津波等への備え	4 (2)	1 (1)	0 (0)
③ 自助・共助による市民レベルの防災体制の強化	2 (2)	1 (1)	0 (0)
④ 安全・安心な地域社会の構築	15 (15)	0 (0)	0 (0)
合計	422 (228)	80 (48)	0 (0)

(注) 括弧内は、緊急重点事項に関する事業数

(5) 公共土木施設

① 道路, 港湾, 空港などの交通基盤の確保・整備促進

- 1 高規格幹線道路等の整備
- 2 国道, 県道の整備及び市町村道整備の支援
- 3 橋梁等の耐震化・長寿命化対策
- 4 仙台塩釜港, 石巻港及び地方港湾の整備
- 5 仙台空港の復興

② 海岸, 河川などの県土保全

- 1 海岸の整備
- 2 河川の整備
- 3 土砂災害対策の推進

今までの開発計画
の延長が中心

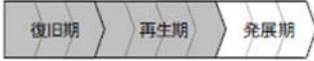
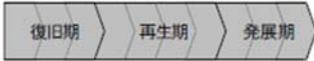
③ 上下水道などのライフラインの復旧

- 1 下水道の整備
- 2 上水道, 工業用水道の整備

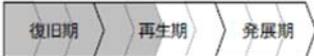
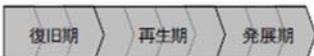
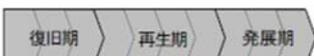
④ 沿岸市町をはじめとするまちの再構築

- 1 まちづくりと多様な施策との連携

○事業概要一覧

事業名		事業内容
01	高規格幹線道路整備事業 [再掲] P. 51  【道路課】	国が事業主体となる三陸縦貫自動車道などの高規格幹線道路の整備等について, その事業費の一部を負担するもの。 【事業主体: 国, 県】
02	地域高規格道路整備事業  【道路課】	県土の復興を支えるみやぎ県北高速幹線道路や石巻新庄道路などの地域高規格道路の整備を促進し, 地域連携の強化を図るもの。 【事業主体: 国, 県】

○事業概要

事業名		事業内容
01 緊急	公共土木施設災害復旧事業 (道路) [再掲] P. 50  【道路課】	被災した道路、橋梁等について、施設復旧を行うもの。 【事業主体：国、県】
02	道路改築事業  【道路課】	震災により被災した地域を支援するため、国道や県道、市町村道(代行)の整備を行うもの。 【事業主体：国、県】
03	道路改築事業(復興) (P. 127に再掲)  【道路課】	震災により被災した地域を支援するため、 防災機能を強化した国道 や県道、市町村道(代行)の整備を行うもの。 多重防御か？ 【事業主体：国、県】

(7) 防災・安全・安心

① 防災機能の再構築

- 1 被災市町村における行政機能の回復
- 2 防災体制の再整備等
- 3 原子力防災体制等の再構築
- 4 災害時の医療体制の確保
- 5 教育施設における地域防災拠点機能の強化

ソフト対策のみ

② 大津波等への備え

- 1 津波避難施設の整備等
- 2 震災記録の作成と防災意識の醸成

③ 自助・共助による市民レベルの防災体制の強化

- 1 地域防災リーダーの養成等
- 2 木造住宅等の震災対策

④ 安全・安心な地域社会の構築

- 1 警察施設等の早期機能回復及び機能強化
- 2 交通安全施設等の早期機能回復及び機能強化
- 3 防犯・防災に配慮した安全・安心な地域社会の構築

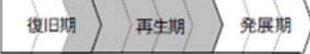
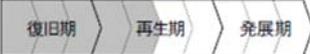
② 大津波等への備え

1 津波避難施設の整備等

01 緊急 津波避難施設等整備事業

02 緊急 木造住宅等震災対策事業[再掲]

○事業概要

事業名	事業内容
01 緊急 津波避難施設等整備事業  【危機対策課】	大津波に備えるため、沿岸市町に対し、津波避難に資するための建築物（津波避難ビルなど）、津波避難タワー、避難誘導に資する施設の建設・整備に必要な経費について補助するもの。 【事業主体：国、県、市町村】
02 緊急 木造住宅等震災対策事業 [再掲] P. 13, 157  【建築安全推進室】	県民の生命と財産の被害の軽減を図るため、旧耐震基準で建築された木造住宅等の耐震診断・耐震改修に対し、助成等を行うもの。 【事業主体：国、県、市町村】

基本理念

1 災害に強く安心して暮らせるまちづくり

今回の災害の原因や被害を検証し、空間的な暮らし方や歴史的視点を踏まえたハード・ソフト両面の対策を講じることにより、同等の災害が起こっても人命が失われることのない、災害に強く安心して暮らせるまちづくりを目指します。

2 県民一人ひとりが復興の主体・総力を結集した復興

未曾有の大災害で犠牲になった方々への追悼の思いと、宮城・東北・日本全国に、県民一人ひとりが復興への役割を自覚し主体となるとともに、国・県・市町村が総力を結集して、県勢の復興とさらなる発展を図ります。

3 「復旧」ととどまらない抜本的な

被災地の「復旧」ととどまらず、
県民一人ひとりが復興への役割を自覚し主体となるとともに、国・県・市町村が総力を結集して、県勢の復興とさらなる発展を図ります。

4 現代社会や地域を取り巻く諸課題を解決する先進的な

人口の減少、少子高齢化、環境保全、自然との共生、
など、現代社会や地域を取り巻く諸課題を解決する先進的な

壊滅的な被害からの復興モデルの構築

震災から10年後（平成32年度）には、新たな制度設計や思い切った手法を取り入れた復興を成し遂げるにより、壊滅的な被害からの復興モデルを構築します。

この上位計画で市町村の復興計画を作るのは無理？

出てきた計画

◇仙台市震災復興計画中間案の骨子

- ・「新次元の防災・環境都市」が復興の基本理念。計画期間は2015年度までの5年間。
- ・**東部地域は海岸沿いの県道を盛り土し「第2の防波堤」に。津波の深さ2メートル超と予想される地区の住宅は集団移転を基本に据える。**
- ・丘陵部で多発した被災宅地の再建は、国に支援制度の拡充を強力に要請。必要に応じて集団移転や市独自の制度創設を検討する。
- ・大都市での震災の教訓を生かし、避難所運営や防災教育で「仙台モデル」を構築する。
- ・省エネルギー型のエコモデルタウン、次世代エネルギーの研究開発拠点を形成する。
- ・仙台港地区は復興特区制度を活用し、被災企業の支援と成長産業の集積を図る。
(河北新報ニュースを転載)

移転計画

東部沿岸地域の**集団移転**は津波浸水シミュレーションを基に、海岸沿いを南北に走る県道塩釜亘理線の東側など最大**約2400世帯**を対象に設定。

宮城野区白鳥地区の最大約1200世帯についても、2階以上の階に居室を設けるといった緩やかな**建築制限**を講じる方針。

東部沿岸地域の再建は**塩釜亘理線**を現在の位置で**6メートルかさ上げ**し、防潮堤や海岸防災林、避難道路の整備による多重防御で津波の減災を図る。

集団移転先は内陸部の若林区荒井と下飯田、宮城野区田子のほか、宮城野区岡田など3カ所を新たな候補に加えた。

移転！ これでは無理でしょう

国の「防災集団移転促進事業」では、被害を受けた住民が内陸部に移転すると、国と市町村が**元の土地を買い上げ**、住宅ローンの利子を**406万円を上限に補助**することになっています。

仙台市が被災者の自己負担を試算した。若林区荒浜地区で400m²の土地に住んでいた人が、内陸部の220m²の土地を買って標準的な住宅を建てる場合で、**自己負担額は3000万円**前後に膨らむということです。これは、市の土地の評価額が沿岸部の土地の4倍程度であり、被災地は40%~70%低い価格でしか買い上げることができないため。

試算を受けて仙台市は土地価格が低い別の移転先の検討を始める。

土地代は元々安いので、それほど下がらない。

6mの嵩上げで広大な用地が必要

$$9m + 12m \times 2 + 6m \times 2 = 45m$$

現道 + 法面 + 側道 = 現道の5倍



仙台東部道路

塩釜亘理線

道路付近の地権者の数は多い

両側の河川をどうするのか？

東部道路で津波が止まったのは波高が50cm~1mと低かったため。

**6mのかさ上げも無理
そもそも意味不明**

レベル1 (150年確率)の津波は7.2mの防潮堤で守る。

6mの県道かさ上げ(費用は1000億円?)が、それを越えた津浪対策ならばレベル2対応となる。(シミュレーションの入力津波は今回の津波:1000年確率とされている)

それなら、防潮堤のみで今次(既往最大)の津浪対策と多重防御の費用便益を比較すべき。(明らかに防潮堤の方が安い)

県道かさ上げを減災対策と言うのはレベル2と言えないための方便に見える。

若林低地地区(南)



津波防潮堤の考え方

防潮堤高 + 10m (海拔 + 12m)

防潮堤津波高 (堰上げ効果) + 10m

沿岸津波浸水高 + 7.7m

沖合津波高 + 6m

海面

旧地盤高 = 嵩上げ地盤高

沈下地盤高

この高さの防潮堤で今回規模の津波に対しては必ず守れる。

防潮堤で国土を守れないというのは技術に対する誤解である。



名取市を襲う津波
激しい津波だが波高は松林より低い

このような事態が生じたのは県や市町村の能力が低いからではない。

行政の制度や法体系がこのような大震災に対応できる形でないからである。

国土形成計画でめざした道州制

もし、道州制が実現しており、東北州が(新潟を含む)7県で構成され、東北地方整備局、東北運輸局、東北農政局、東北経済産業局が(オーストラリアのように)州政府に合体しておれば、クイーンズランドのようにいち早く復興計画が策定され実行に移されていたに違いない。

国土形成計画のめざした道州制

国土形成計画が道州制を目指していたか、いなかったかは定かでない。

しかし、少なくとも、私は関係者の一人として、広域地方計画においてもそれを強く意識していた。

最大の理由は**生活圏の広域化と経済のグローバル化**

人々の生活圏は市町村の範囲を大幅に超え、行政の境界が地域の発展の妨げとなってきている。

経済のグローバル化は地域からの直接の情報分析・発信の必要性を高めているが、**府県の規模は小さく、専門的知識を持つ職員の配置が困難**である。

加えて、今回の震災においても被害も大規模・広域に渡り、**府県の行政・計画の能力を超えている**。



提案された地方ブロック

道州制を進めるために

国土形成計画の大義は**地方分権の推進**にある。
 広域地方計画は道州制の枠組みを決めるブロック単位であるため、多くの議論がなされた。

総務庁を中心に市町村合併は進んできたが、その合併も十分ではなく、まだ住民の生活圏よりはるかに小さい自治体が多数存在する。

また、道州制にするには市町村の数が多すぎる。(オーストラリアの最大のNSW州の自治体数は151)

東北7県の基礎自治体数

	市	町	村	計
青森県	10	22	8	40
秋田県	13	9	3	25
岩手県	13	16	5	34
山形県	13	19	3	35
宮城県	13	21	1	35
福島県	13	31	15	59
新潟県	20	6	4	30
計	95	124	39	258

これでは、
 首長会議も
 開催できない！

半分ぐらいにしたい。

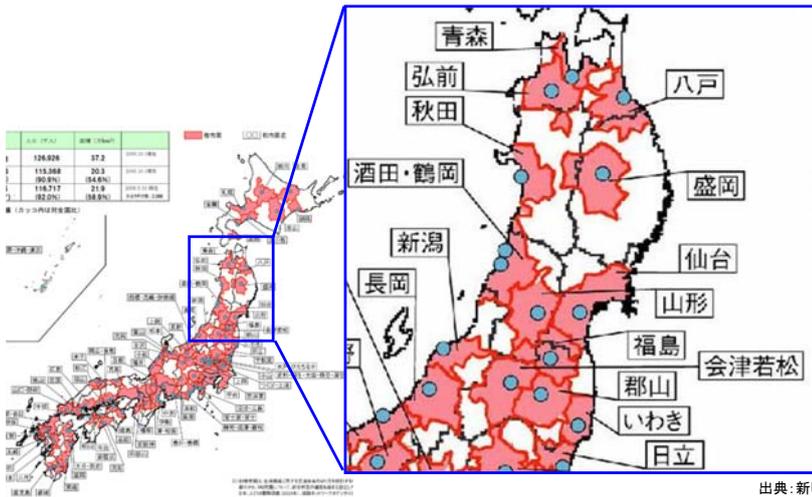
『生活圏域』

◆生活圏域

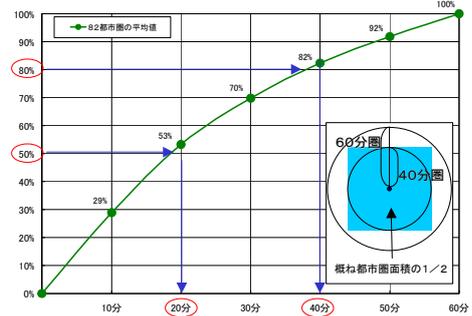
◆人口10万人程度以上の都市から、交通1時間圏内にある複数の市町村にまたがる、人口規模が30万人前後のまとまりを目安とした圏域（全国で82）

◆自然共生地域

◆定住面や交通面などで条件が十分に整っていないため、一定のまとまりのある生活圏の形成には困難を伴う地域（82都市圏外の地域）



■ 中心市から1時間圏域人口に占める各所要時間圏域人口の割合



出典: 新しい国のかたち「二層の広域圏」を支える総合的な交通体系 最終報告(案) 69

広域地方協議会は機能しなかった

理由

1. 東北7県、2市で広域計画づくりに熱意があったのは3県1市のみ（会議に首長自ら出席せず、代理の局長が出席）
2. 自分たちが作れば自分で優先順位をつける必要がある。
全プロジェクトに良い顔はできない。
3. 陳情行政の方が楽。プロジェクトの優先順位を決めるのは国
自分たちに責任はない

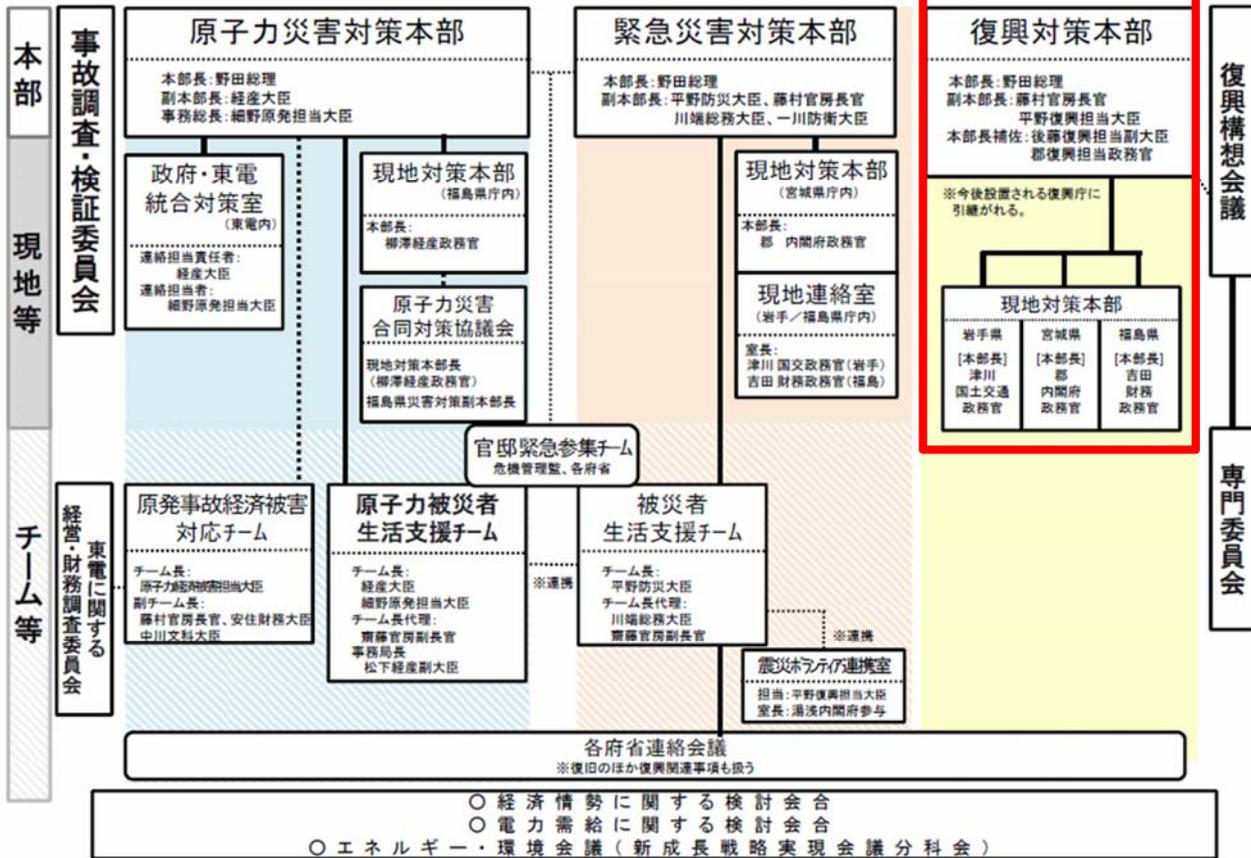
結果:

広域地方計画は各県計画の寄せ集めとなった

それでは今震災の現実の対応は？

政府における東日本大震災関係の対策本部等の概略図

資料1



東日本大震災復興対策本部 構成員

本部長: 野田 佳彦 内閣総理大臣
副本部長: 藤村 修 内閣官房長官
東日本大震災復興対策担当大臣 平野 達男

本 部 員: 本部長及び副本部長以外の全ての国務大臣
 郡 和子 内閣府大臣政務官 (宮城現地対策本部長) ※本部長補佐
 津川 祥吾 国土交通大臣政務官 (岩手現地対策本部長)
 吉田 泉 財務大臣政務官 (福島現地対策本部長)

東日本大震災復興対策本部 幹事

内閣法制次長 内閣府事務次官 警察庁長官 金融庁長官
 消費者庁長官
総務事務次官 **法務事務次官** 外務事務次官 **財務事務次官**
 文部科学事務次官 厚生労働事務次官 **農林水産事務次官**
経済産業事務次官 **国土交通事務次官** 環境事務次官
 防衛事務次官

東日本大震災からの復興の基本方針

平成23年8月11日改定 東日本大震災復興対策本部

1 基本的考え方

(略)国は、地方公共団体、民間等とも連携し、仮設住宅の建設等により早急に、避難所を解消するとともに、仮設住宅における生活環境の改善、災害廃棄物の処理、ライフライン、交通網、農地・漁港等の基盤等の復旧を急ぐ。

(i) 本方針は、東日本大震災復興基本法に基づく、国による復興のための取組みの基本方針であり、また、被災した地方公共団体による復興計画等の作成に資するため、国による復興のための取組みの全体像を明らかにするものである。

(ii) 東日本大震災からの復興を担う行政主体は、住民に最も身近で、地域の特性を理解している市町村が基本となるものとする。

国は、復興の基本方針を示しつつ、市町村が能力を最大限発揮できるよう、現場の意向を踏まえ、財政、人材、ノウハウ等の面から必要な制度設計や支援を責任を持って実施するものとする。

県は、被災地域の復興に当たって、広域的な施策を実施するとともに、市町村の実態を踏まえ、市町村に関する連絡調整や市町村の行政機能の補完等の役割を担うものとする。

県は棚上げ。これでやるなら、これで良い

(iii) 東日本大震災からの復興は、東日本大震災復興基本法第2条の「基本理念」、さらには東日本大震災復興構想会議が定めた「復興構想7原則」のつとめ、推進するものとする。

(iv) 被災地の復興に当たっては、被災しても人命が失われないことを最重視し、災害時の被害を最小化する「減災」の考え方に基づき、災害に強い地域づくりを推進する。

(v) 被災地域の復興は、活力ある日本の再生の先導的役割を担うものであり、また、日本経済の再生なくして被災地域の真の復興はないとの認識を共有する。特に東北の復興に当たっては、東北地方の有する多様性や潜在力を最大限活かし、一体となって取り組むことにより、新しい東北の姿を創出する。

(vi) 震災等で大きく疲弊した東北地方の地域経済を再生するため、この基本方針に規定する取組みを実施するとともに、東北の新時代を実現すべく新たな投資や企業の進出を力強く支援する。

(vii) 特に、原子力災害からの復興については、国が継続して、責任を持って再生・復興に取り組む。

(viii) 各府省は必要な取組みを行う。

(ix) 復興のあらゆる場・組織に、女性の参画を促進する。

(x) 復興に当たっては、内向きでない世界に開かれた復興を目指す。

それでは現在どうすればよいか？

復興のプロセス

1. 市町村から上がってくる計画を各県が中央省庁別に分類整理し、復興対策本部に上げる。
2. 復興対策本部は中央省庁(及び地方出先機関)に下ろし、各省庁が優先順位をつけ、費用と効果を推計する。
3. 各省庁の検討結果を復興対策本部が調整し、各県を通して、市町村に下ろす。
4. 各県と市町村はそれをフィードバックして、計画の修正を行う。
5. 計画されたプロジェクトで(国、県、基礎自治体で)妥当と判断された緊急プロジェクトから実施に移し、このプロセスを循環的に進める。

終わりに

- ・ これは、専門家集団である各省庁の官僚が中心となるという点ではオーストラリアの復興プロセスに類似したやり方である。
- ・ ただ、州政府が中心となるオーストラリアに対し、中央政府が中心となる点は大きく異なる。
- ・ しかし、各県が震が関に匹敵するような調整能力がない現在、止むを得ないことである。
- ・ このように、被災地から遠い集団による政策遂行がなされることは消してベストではない。もし、道州制が実現したら、この問題は解決すると考える。

QSLのテンプレート

(優先順位)	
(必要性)	
(プロジェクトの説明)	
(このプロジェクトの支持者)	
(資金提供者、推計費用)	
(プロジェクトの推進者?)	
(推計便益)	(受益者)
	(地域経済)
	(環境)